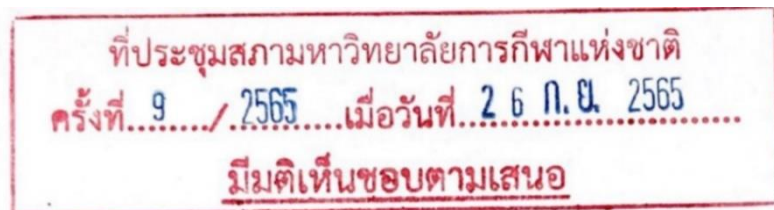




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี






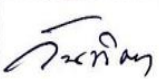



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน ประธานกรรมการ		1. ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	
2. ดร.ไมตรี ไชยมงคล กรรมการ		2. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ	
3. อ.ทัตดาว นาควงศ์ กรรมการ	ทัตดาว	3. ผศ.ดร.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	ศศิพิมพ์มาศ
4. อ.กรรณิกา อินชนะ เลขานุการ		4. ผศ.วันทิศา จะบัง	
		5. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.62	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.33	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.67	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.62 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องปรับกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตามแผนการรับที่กำหนดไว้
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาโดยจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนในการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ตรงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของสาขาการบริหารจัดการกีฬาโดยเฉพาะ
3. หลักสูตรฯ ควรมีสายบุคลากรสนับสนุนซึ่งมีส่วนช่วยให้การดำเนินงานของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการมากยิ่งขึ้น และทำให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 13 ถึง 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
14 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน (ผศ.ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน)	กรรมการ (ดร.ไมตรี ไชยมงคล)	กรรมการ (อ.ทัตดาว นาควงศ์)
09.00-10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ. คมกริช ช็องนำโชค) หมายเลขโทรศัพท์ 083-447-1594</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ประนอม พนาเศรษฐมนตรี) หมายเลขโทรศัพท์ 081-763-5844</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ) หมายเลขโทรศัพท์ 092-284-4393</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วันทิศา จะบัง) หมายเลขโทรศัพท์ 081-253-9390</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ศศิพิมพ์ภักดิ์ หงษ์สมบัติ) หมายเลขโทรศัพท์ 081-793-0360</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์โสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์) หมายเลขโทรศัพท์ 083-220-7211</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวกมลวรรณ พันต้น) หมายเลขโทรศัพท์ 061-159-6613</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวดวงเนติ พูลสวัสดิ์) หมายเลขโทรศัพท์ 082-253-2299</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายธีระวุฒิ เพชรมณูญ) หมายเลขโทรศัพท์ 086-413-0024</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ไม่มี)</p>	<p style="text-align: center;">ท่านอื่นๆ (ผศ.ศิริวรรณ คำบัว)</p>	<p style="text-align: center;">ท่านอื่นๆ (ผศ.ไข่มุข บุญส่ง)</p>
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● พักรับประทานอาหาร 		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัต้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัต้อาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัต้อาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.23	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำทั้งหมด 25 คน ไม่นับเกณฑ์ทหาร (1คน)
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	ยังไม่พบแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการ นำระบบและกลไกมาสู่การปฏิบัติ สังเกตจากจำนวนนักศึกษาที่มา รายงานตัว
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	การเตรียมความพร้อมไม่สะท้อนจาก สิ่งที่นักศึกษาขาด
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	ไม่มีความชัดเจนในการประเมิน ผู้เรียนให้เป็นไปตามระบบ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.33	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า คะแนนผลการประเมิน โดยผู้ใช้บัณฑิตลดลงจากปีการศึกษา 2563 คะแนน 4.53 เป็นคะแนน 4.23 คะแนน ในปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุและ วางแผนปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผลลัพธ์ การเรียนรู้ในทุกด้านของหลักสูตรมีคะแนนผลการประเมินไม่ น้อยกว่าปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับจากแผนรับ 60 คน ได้นักศึกษาเข้าเรียน 30 คน ในปีการศึกษา 2564	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องวิเคราะห์หาสาเหตุและ วางแผนการรับนักศึกษาในการเข้าศึกษาต่อให้มีความชัดเจน เช่น ทำข้อตกลงหรือความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับ โรงเรียนในพื้นที่ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัย ในการส่ง นักเรียนตามจำนวนที่ขอความร่วมมือมาเรียนในหลักสูตร เพื่อให้ได้นักศึกษาเต็มจำนวนที่ตั้งไว้ เป็นต้น
2. ทักษะในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตร ฯ ยังไม่สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในรายวิชา	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรจัด โครงการ/กิจกรรม ที่มี ความสอดคล้องหรือมีการบูรณาการร่วมกับรายวิชาที่เปิดสอน ในหลักสูตร เพื่อเพิ่มทักษะในแต่ละด้านได้ตรงตามความ ต้องการของหลักสูตรอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน	ผู้บริหารคณะ ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ซึ่งจะทำให้หลักสูตรมีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอก	ผู้บริหารคณะ ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ซึ่งจะทำให้หลักสูตรมีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. วิธีการกำหนดผู้สอนให้ตรงตามคุณวุฒิความเชี่ยวชาญ เฉพาะและการขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรกำหนดผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาที่ตรง ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน ภาระงานสอน ให้สอดคล้องกับการประเมินขึ้นเงินเดือน และคำนึงถึงวิชาที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำเอกสารคำสอน ตำรา หรือ หนังสือ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป
2. ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรวางระบบการทวนสอบโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดรายวิชาในการทวนสอบให้ชัดเจน และต้องมีการรายงานผลการทวนสอบของนักศึกษา เพื่อมาประเมินเนื้อหาในรายวิชาที่เปิดในหลักสูตรให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรวางแผนระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นระบบ เช่น การได้มาของสิ่งสนับสนุน ได้มาอย่างไร ได้มาแล้วมีกระบวนการ เก็บ บำรุงรักษา ให้ยืม ฯลฯ อย่างไร และสุดท้ายผลที่เกิดจากกระบวนการข้างต้น สรุปแล้วเป็นอย่างไร เพื่อให้เห็นภาพได้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. การเขียน SAR ต้องเขียนให้ตรงตามคำอธิบายตัวบ่งชี้
2. การเขียนเป้าหมายต้องเขียนให้ตรงตามค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

การบริหารจัดการศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี						
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวชี้ ตัวหาร		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
	Y	Y	Y	Y	Y	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y				ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.23		คะแนนเฉลี่ย 4.23			4.23
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1		ร้อยละ 100.00			5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	25					
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	25					
3.1 การรับนักศึกษา						2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา						2
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี						5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ 20.00	5.00		
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	5.0	ร้อยละ 100.00	5.00		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.60	5.0	ร้อยละ 32.00	5.00		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยและเทคโนโยี					
	วิทยสุขภาพ					
	มนุษยสังคม					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3
5.3 การประเมินผู้เรียน						2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	10	ร้อยละ 100.00	5.00		5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.33
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.62	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.00	3.25	4.62	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		